

2022 年度 学校法人 三幸学園 名古屋ウェディング&ブライダル専門学校 自己評価報告書

自己評価報告責任者：副校長 山内 朝子

1. 学校の教育目標

学園のビジョン「人を活かし、日本をそして世界を明るく元気にする」、ミッション「人を活かし、困難を希望に変える」のもと、ウェディング分野の学校として「最幸の結婚式を通じて、日本そして世界の家族を明るく元気にする」というビジョンを掲げている。

また「技能と心の調和」を教育理念とし「素直な心、感謝の気持ち、高い意欲を持ち続け、自ら考え、自ら行動することで、社会に貢献する人材」、ウェディング分野として「最幸の結婚式を創り上げることを通じて、新郎・新婦だけでなく、その家族、その人生も幸せにできるNo. 1のプランナー・コーディネーターとなる人材」を育成する人物像とし、専門学校として社会・業界に求められる人材の育成を進めている。

2. 前年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画

① 前年度重点施策振り返り

- ・主体性を育む教育
- ・退学率の低減
- ・検定合格率の向上
- ・掃除、挨拶の徹底

退学率は 2021 年度と比べると改善された。その要因として、2022 年度よりチーム担任制を実施したことにより、一人の担任任せではなく、チームで話し合いながら、クラス・個人へのサポートができた。

検定合格率については、担当教員が強い使命感と責任感をもって取り組んでいただいたおかげでもあるが、昨年と比べると合格率が下がっている科目もあるので、2023 年度は合格できるようにしっかりとサポートしていきたい。

掃除・挨拶は月間目標として取り組み、教員・生徒ともに意識ができると行動につながり、成果が出ていたので、継続して取り組んでいきたい。

3. 評価項目の達成及び取組状況

(1) 教育理念・目標

【評価項目】（評価＝適切：4、ほぼ適切：3、やや不適切：2、不適切：1）	評価
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか（専門分野の特性が明確になっているか）	4
社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが生徒・保護者等に周知されているか	4
各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4

① 課題

学校の理念や目的・人材育成像に関しては生徒にはスタートアッププログラムで周知が出来て、保護者についても新入生保護者会にてお伝えしており問題はないと感じている。

また、全国でも育成人材像(ディプロマポリシー)として発信されている為、意識統一できていると思うので、特に問題なし。

② 今後の改善方策

継続して適正に運営をしていく。

③ 特記事項

特に無

(2)学校運営

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
目的等に沿った運営方針が策定されているか	4
事業計画に沿った運営方針が策定されているか	4
運営組織や意志決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4
人事、給与に関する制度は整備されているか	4
教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4
業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4
教育活動に関する情報公開が適切になされているか	4
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4

① 課題

総務・人材開発部・教育開発部を中心に、学園全体で統一した内容が発信、管理されており特に問題なし。

② 今後の改善方策

継続して適正に運営をしていく

③ 特記事項

特に無

(3)教育活動

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4
目標の設定として、教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた教育機関としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4

キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4
関連分野の企業・関係施設等、業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4
関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	4
授業評価の実施・評価体制はあるか	4
職業に関する外部関係者からの評価を取り入れているか	4
成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	4
資格(免許)取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4
人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保し、組織できているか	4
関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含め)の提供先を確保するなどマネジメントが行われているか	4
関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3
職員の能力開発のための研修等が行われているか	3

① 課題

担任メンバーに関しては、学園の研修に参加させていただく機会が多く、教務に役立てていることも多い一方で、授業に入らせていただいている教科担当の先生方に関して学校単位でしか研修を行っていない現状があるように感じる。

② 今後の改善方策

三幸学園のスケールメリットを生かして、名古屋地区全体で実施ができるか検討する。

③ 特記事項

特に無

(4)学修成果

【評価項目】(評価=適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1)	評価
就職率の向上が図られているか	4
資格(免許)取得率の向上が図られているか	4
退学率の低減が図られているか	4
卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	2

① 課題

卒業生の活躍については具体的なデータをもとに評価・把握し、教育活動の中で改善に活用までは出来ていないように感じる。

② 今後の改善方策

卒業後のキャリア形成のビジョンが立てられるように教育活動に力をいれていきたい。

③ 特記事項

特に無

(5) 学生支援

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4
学生相談に関する体制は整備されているか	4
学生の経済的側面に対する支援体制は整備されているか	4
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3
課外活動に対する支援体制は整備されているか	4
学生の生活環境への支援は行われているか	4
保護者と適切に連携しているか	4
卒業生への支援体制はあるか	3
中途退学者への支援体制はあるか	2
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	2
高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3

① 課題

中途退学者、卒業生への支援体制が薄いように感じる。

② 今後の改善方策

10周年の同窓会があるので卒業生への支援体制を整えていく。

③ 特記事項

特に無

(6) 教育環境

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4
学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4
防災・安全管理に対する体制は整備されているか	4

① 課題

教育環境はしっかり整備されているため、課題は特に無い。

②今後の改善方策

継続して適正な教育環境を整備していく。

③特記事項

特に無

(7)学生の受入れ募集

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
学生募集活動は、適正に行われているか	4
学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4
入学選考は、適性に行われているか	4
学納金は妥当なものとなっているか	4

① 課題

特に大きな課題はない。

② 今後の改善方策

継続して適切な運営をしていく。

③特記事項

特に無

(8)財務

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4
財務について会計監査が適正に行われているか	4
財務情報公開の体制整備はできているか	4

① 課題

【中長期計画】

なし

【予算・収支計画】

なし

【会計監査】

なし

【財務情報の公開】

なし

② 今後の改善方法

【中期計画】

今期は第2次中期計画(2018年度～2022年度)の達成状況等の公開と同時に、第3次中期計画(2023年度～2027年度)を公開する予定である。

【財務情報の公開】

なし

③ 特記事項

なし

(9)法令等の遵守

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
関係法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4
個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4
自己評価の実施と問題点の改善に努めているか	4
自己評価結果を公開しているか	4

① 課題

特に大きな課題はない。

② 今後の改善方策

継続して適切な運営をしていく。

③特記事項

特に無

(10)社会貢献・地域貢献

【評価項目】（評価＝適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1）	評価
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	2
生徒のボランティア活動を奨励、支援しているか	2
地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	1

① 課題

イオン様と連携して以前よりは増えている様子はあるが、まだ活発ではない為課題が残る。

② 今後の改善方策

新しい校舎もできたので、その校舎も活用し、社会貢献・地域貢献を行っていきたい。

③ 特記事項

特に無。

4. 学校評価の具体的な目標や計画の総合的な評価結果

評価委員の皆様からは、自己評価は概ね適正であると評価をいただいた。学校関係者評価委員の方から意見をいただくことにより、学校の健全な運営や改善につながるため、このような会だけではなく、引き続き都度、ご意見を頂きたい。そして地域や業界から求められる、必要とされる学校になるため、今後も課題を把握し学校運営をしていく必要がある。